

מכרז פומבי 1/2020 למתן שירותי ייעוץ תחבורה ותנועהלהלן מענה לשאלות הבהרה –

<u>מספר שאלה</u>	<u>מספר סעיף</u>	<u>שאלת הבהרה</u>	<u>תשובות הבהרה</u>
1.	סעיף 3.1.2	רשום ניסיון של לפחות 8 שנים ובנספח א (1), אמות מידה, בסעיף 1 (א 1.1) – רשום ניסיון במהלך 5 שנים אחרונות	הניסיון הנדרש בסעיף 3.1.2 בדרישת הסף - 8 שנים, אין שינוי. תשומת לב המשתתפים – ניתן להציג ניסיון ברשויות מקומיות או גופים ציבוריים לצורך עמידה בדרישת הסף.  במסגרת ניקוד האיכות ע"פ סעיף 1 בטבלה - ניתן ניקוד לניסיון במתן שירותים עבור רשויות מקומיות.
1.	סעיף 3.1.2	רשום שרותי יעוץ תנועה <u>לוועדות תנועה</u> ובנספח א (1), אמות מידה, בסעיף 1 (א 1.1) – רשום שרותי ייעוץ תנועה <u>ללא התייחסות לוועדת תנועה</u> .	דרישת הסף בסעיף 3.1.2 הינה חלופית - ניתן להציג ניסיון בשירותי יעוץ תחבורה ו/או יעוץ תנועה לוועדות תנועה – עבור 2 רשומ"ק או גופים ציבוריים.  האם ניתן להציג שרותי ייעוץ תנועה גם אם לא לקחתי חלק בוועדות התנועה? כי לתאגידי מים וביוב ומשרד התחבורה אין ועדות תנועה.
2.		האם בסוף נספח ב' צריך חתימה של עו"ד כאשר המגיש הינו עוסק מורשה?	אישור עו"ד בנספח ב' נדרש במקרה בו המציע הוא חברה או שותפות.
3.	סעיף 1.2	כיוון שמדובר במכרז מסגרת ואין הבטחה להיקף שירותים או להיקפי שכ"ט, נבקש לבטל את התשלום בעבור המכרז.	הבקשה נדחת. התשלום הינו סביר ומינימלי בנסיבות העניין.
4.	סעיף 9	כיוון שמדובר במכרז מסגרת ואין הבטחה להיקף שירותים או להיקפי שכ"ט, נבקש לבטל את ערבות המכרז.	אין במכרז דרישה להגשת ערבות אלא שיק של המציע או שיק בנקאי – כנדרש בסעיף 9.1 וכמתחייב מתנאי הסף וזאת להבטחת התחייבות המציע לעמוד בהצעתו. אין שינוי

5.	סעיף 11.4	התחייבות המציע הזוכה במכרז: נדרוש שתוסיפו שביטול זכייה במכרז וחילוט הערבות בעקבות מקרים שהוזכרו בסעיף הנ"ל, רק כנגד פסק-דין חלוט.	הבקשה נדחית. מובהר בזאת כי חילוט שיק יעשה רק לאחר התראה ומתן זכות טיעון למציע.
6.	סעיף 15.11	סעיף זה אינו הוגן – נבקש לבטלו.	הסעיף אינו אוסר על התקשרות עם קבלן משנה לביצוע העבודות אלא מחייב קבלת אישור המועצה מראש ובכתב לכך.
1.	חוזה המכרז – מסמך ב': סעיף 6.4	א. נבקש לקבל לוח זמנים לאישור חשבון, כלומר תוך כמה ימים מקבלת החשבון לאישור, המועצה מתחייבת לאשרו. ב. נבקש לשנות את הסעיף לכך שתנאי התשלום יהיו מיום הגשת החשבון. ג. גזבר אינו סמכות לאישור חשבונות מקצועיים, נבקש לבטל את הדרישה לאישור שלו לגבי חשבונות.	א. יתוקן ל- שוטף + עד 45 ממועד הגשת החשבון, בכפוף לאישור החשבון. ב. ראו תיקון לעיל. ג. הבקשה נדחית.
2.	סעיף 6.9	סעיף לא הוגן ביחס לדרישת המועצה לפיצויים בגין איחורים. נבקש לבטל.	הבקשה נדחית. המועצה משלמת תשלומים במועד.
3.	סעיף 6.10	עכבון: סעיף זה לא מקובל וחלף מהעולם. נבקש לבטלו.	הבקשה נדחית. הסעיף מחליף דרישה לערבות ביצוע. מובהר כי עכבון כאמור בסעיף ככל שיידרש – יהיה בהתייחס לפרויקטים גדולים.
4.	סעיף 8.1	פיצויים: למען ההגינות נבקש שסעיף זה יהיה הדדי וכאשר המועצה אינה עומדת בזמנים הפיצוי המוסכם חל עליה. לדוגמא, איחור בתשלום עפ"י המועדים שנקבע (ש+45) יחייב את המועצה בפיצוי של 100 ₪ לכל יום איחור.	הבקשה נדחית.
5.	סעיף 3	בהתאם למסמכי המכרז המועצה יכולה לפנות ליועץ לביצוע עבודה ספציפית והיא תשלום עפ"י תעריף שעת. האם מדובר על עבודות תכנון תנועה?	השירותים הנדרשים מפורטים במפרט הטכני המצורף למסמכי המכרז כנספח ב'1, בעבור ביצוע השירותים, תשולם למציע הזוכה תמורה שעתית ע"פ הצעתו בהתאם לביצוע בפועל.

<p>6.</p>	<p>הזמנת עבודה לדוגמא</p>	<p>נבקש הבהרתכם להיקף השעות המקסימלי ? והמוצא? האם לכל עבודה יש להמתין להזמנת עבודה ובו ינקב פירוט השעות לעבודה הספציפית?</p>	<p>היקף השעות יהיה ע"פ צרכי המועצה כפי שידרשו מעת לעת. ניתן יהיה להוציא הזמנת עבודה ספציפית או הזמנת עבודה "מסגרת" שתכלול היקף שעות.</p>
<p>7.</p>	<p>כללי</p>	<p>האם יש התחייבות לשעות עבודה במשרדי המועצה?</p>	<p>לא.</p>
<p>8.</p>	<p>ס' 8.1- פיצויים מוסכמים</p>	<p>נבקש מחיקת הסעיף.</p>	<p>הבקשה נדחית. מובהר כי פיצוי יושת רק במקרה של הפרה שלא תוקנה גם לאחר הזדמנות לתיקון ההפרה.</p>
<p>9.</p>	<p>נספח ביטוח</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• נבקש למחוק את שם המזמין מהפרק "ממעמד מבקש האישור"</li> <li>• נבקש לבטל את פרק הרכוש (לא רלוונטי לעניין)</li> <li>• בפרק צד ג נבקש למחוק הקודים כדלקמן: 313.316 (רעש וטבע) + 327 לא רלוונטי לפוליסת צד שלישי.</li> <li>• בפרק חבות מעבידים נבקש למחוק הקודים כדלקמן: 316, 327, 314</li> </ul>	<p>נדחה, שם המזמין יישאר הבקשה נתקבלה, פרק הרכוש ימחק נדחה, הסעיפים רלוונטיים ויישארו נדחה, הקודים יישארו</p>
<p>10.</p>	<p>כללי</p>	<p>בהתאם למסמכי המכרז יש להציג את הגורם המבצע מטעם המציע. ס' 3.1 מונה תנאים במצטבר. נבקש הקלה כי מי אשר יבצע את העבודה מטעם המציע יהיה הגורם המוצע על ידי המציע ו/או מי מטעמו.</p>	<p>הגורם שיספק את השירותים מטעם המציע – יעמוד בדרישות הסף הקבועות בסעיף 3.1. אין שינוי בדרישות. תשומת לב המציעים - אין חובה שניסיון המועמד/ת יהיה דווקא בעבודה אצל המציע. מתן השירותים יכול להיות במסגרת תפקיד אותו ביצע המועמד/ת מתוקף העסקתו כעובד שכיר בחברה גדולה או בגוף ציבורי שסיפקה שירותים לרשויות מקומיות / גופים גדולים/ נתיבי ישראל / רשות התמרור המרכזית ו/או במסגרת אספקת שירותים כיועץ עצמאי לרשויות מקומיות / גופים ציבוריים / נתיבי ישראל / רשות התמרור המרכזית.</p>

**תשובות ההבהרה מחייבות את המציעים.**

המציע לא יבצע מחיקות/שינויים על גבי מסמכי המכרז שנרכשו על ידו.

השינויים וההבהרות שלעיל מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המשתתף במכרז להביאם בחשבון בהגשת הצעתו. על המשתתף במכרז לצרף מסמך זה, חתום על ידו בחתימה וחותמת, להצעתו במכרז.

**עו"ד עינב אבוחצירה**

**מנהלת מחלקת חוזים ומכרזים**

**מועצה אזורית חבל מודיעין**

שם המשתתף : \_\_\_\_\_ חתימה : \_\_\_\_\_